



Ing. Gabriel Wawrek – kontrolór SSTZ , Slnecná 3202/2. 075 01 Trebišov

Konečná správa z kontroly - výberové konania na pozíciu športového riaditeľa SSTZ

Spisová značka: KoGW02/19

v zmysle § 14 ods. 9 zákona č.440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Kontrolovaný subjekt: Slovenský stolnotenisový zväz
Černockého 6
831 53 Bratislava
IČO: 30806836
právna forma – občianske združenie
(ďalej len „SSTZ“ alebo „kontrolovaný subjekt“)

Na základe §14 odst.1 c) zákona č. 440/2015 Z.z. vzn. prednesenom na konferencii SSTZ dňa 19.6.2019 som vykonal kontrolu postupu a výberu zamestnanca na pozíciu športového riaditeľa SSTZ.

Kontrola bola vykonávaná prerušovane v termíne od 16.7.2019 do 27.7.2019.

Ku kontrole mi boli predložené podklady k výberovému konaniu. (ďalej VK)

Zverejnené podmienky pre uchádzačov na pracovnú pozíciu športového riaditeľa, pracovné ponuky prihlásených uchádzačov, zápis č.1/2019 so zasadnutia VVSSTZ zo dňa 23.1.2019 .

SSTZ ako zamestnávateľ postupuje pri pracovno- právnych vzťahoch v súlade so zákonníkom práce a internými predpismi.

Kontrolné zistenia:

Podľa dostupných informácií bolo výberové konanie na pozíciu športového riaditeľa SSTZ zverejnené na web stránke SSTZ v termíne od 2.1.2019 do výberového konania - 22.1.2019. Obsahovo boli zverejnené kvalifikačné požiadavky, ďalšie podmienky a náplň pracovných činností. Zverejnená ponuka neobsahuje základné náležitosti“ kde a do akého termínu je potrebné zaslať prihlášky do VK , čo majú obsahovať, kedy a kým spôsobom budú prihlásení uchádzači pozvaní na VK.

SSTZ ako zamestnávateľ vytvoril výberovú komisiu ktorá pri VK posudzovala kvalifikačné a ďalšie predpoklady pre výkon funkcie pre prihlásených uchádzačov. V prípade že SSTZ ako zamestnávateľ stanovil kvalifikačné predpoklady v bode 1.1. vysokoškolské vzdelanie- ktoré bližšie nešpecifikoval, uchádzač musel spĺňať podmienky vysokoškolského vzdelania minimálne prvého stupňa- bakalárske vzdelanie všeobecne.

Podľa podkladov k VK sa zúčastnila výberu uchádzačka , ktorá nespĺňala stanovené kvalifikačné predpoklady. Podľa zápisnice výkonného výboru , táto uchádzačka bola na danú pozíciu odporúčaná výberovou komisiou zloženou s : p. Kríž, Kalužný, Truksa, Grigel, Pištej pre VV SSTZ na schválenie. Ten v danej veci potvrdil návrh výberovej komisie s nástupom do pracovného pomeru-PP od 15.2.2019 na plný úväzok pre uchádzačku Evu Ódorovú.



Vyhodnotenie a návrh na opatrenia:

SSTZ ako kontrolovaný subjekt pri výberovom konaní stanovil na základe náplne hlavných pracovných činností kvalifikačné predpoklady. Zároveň VV SSTZ schválil organizačnú štruktúru na svojom zasadnutí dňa 20.2.2019 vychádzajúc z čl. 35 písm. y -Stanov SSTZ .

VV SSTZ navrhol novo vytvorené pozície výkonný riaditeľ a športový riaditeľ zapracovať do stanov a predložiť návrh na schválenie konferencii SSTZ. Konferencia na svojom zasadnutí 19.6.2019 tento návrh neodsúhlasila. Na základe oznámenia výsledku VK na pozíciu športového riaditeľa SSTZ zo dňa 28.1.2019 p. Ódorová nastúpila do pracovného pomeru 15.2.2019 na dobu neurčitú.

Kontrolovaný subjekt svojim konaním v procese VK porušil vlastné stanovené podmienky pri kvalifikačných predpokladoch. Zverejnil neúplné kritéria a podmienky na danú pozíciu, čím porušil §13 , §41 odst 8 zákonníka práce.

Odporúčam kontrolovanému subjektu aby stanovil výberové konanie na daný post - formou osobného pohovoru pre uchádzačov ktorých osloví na základe podmienok rovnosti prístupu k vytvorenej pracovnej pozícii.

Ukladám kontrolovanému subjektu, aby neodkladne zosúladi podmienky pri uzatváraní pracovného pomeru so zákonníkom práce a v čo najkratšom termíne odstránil uvedené nedostatky prijatím opatrení na odstránenie nedostatkov.

Lehota na vyjadrenie ku kontrolným zisteniam:

Na základe kontrolných zistením žiadam kontrolovaný subjekt aby sa v termíne do 13.9.2019 vyjadril ku zisteným kontrolovaným nedostatkom.

Lehotu na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov

Kontrolovanému subjektu ukladám prijať odporúčané opatrenia na odstránenie nedostatkov, písomne uviesť opatrenia , ktoré kontrolovaný subjekt prijme . Zároveň ukladám kontrolovanému subjektu opatrenia splniť v termíne do 30.9.2019 a o splnení opatrení písomne informovať kontrolóra.

Záver:

Kontrolovaný subjekt ako najvyšší orgán stolnotenisového zväzu má svojim konaním zabezpečiť dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, interných predpisov a uznesení ako aj morálnych a etických spôsobov pri riadení a fungovaní stolnotenisového zväzu na základe zák. 440/2015 Z.z. o športe .

Doplnené závery zo zaslaných podkladov zo dňa 4.9.2019

Na základe mojej žiadosti zo dňa 30.08.2019 o zaslanie doplňujúcich dokumentov mi boli doručené ďalšie doplňujúce podklady a to Zápisnica zo zasadnutia VV SSTZ, pracovná zmluva sl. Evy Ódorovej, oznámenie o výsledku VK pre obe uchádzačky, prihlásenia oboch uchádzačiek do VK

Konštatujem, že z Výberového konania nie je vyhotovená zápisnica s prezenčnou listinou, čo považujem za neštandardný postup a uvádzam ako nedostatok. Na základe uvedených skutočností bez písomných dôkazov ostáva len konštatovať , že výberové konanie sa konalo v termíne a spôsobom, ktorý popisuje správa v zápise č.1/2019 zo zasadnutia VV SSTZ.



K § 13 a §41 ods. 8 Zákonníka práce uvádzam:

§ 41

Predzmluvné vzťahy

(1)

Pred uzatvorením pracovnej zmluvy je zamestnávateľ povinný oboznámiť fyzickú osobu s právami a povinnosťami, ktoré pre ňu vyplývajú z pracovnej zmluvy, s pracovnými podmienkami a mzdovými podmienkami, za ktorých má prácu vykonávať.

(8)

Zamestnávateľ pri prijímaní fyzickej osoby do zamestnania nesmie porušiť zásadu rovnakého zaobchádzania, ak ide o prístup k zamestnaniu (§ 13 ods. 1 a 2).

§ 13

(1)

Zamestnávateľ je v pracovnoprávných vzťahoch povinný zaobchádzať so zamestnancami v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania ustanovenou pre oblasť pracovnoprávných vzťahov osobitným zákonom o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon č. 365/2004 Z.z.).

Zákon č. 365/2004 Z.z.

§ 2a

(1)

Diskriminácia je priama diskriminácia, nepriama diskriminácia, obťažovanie, sexuálne obťažovanie a neoprávnený postih; diskriminácia je aj pokyn na diskrimináciu a nabádanie na diskrimináciu.

(2)

Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

(3)

Nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.

V tomto prípade sa jedna o nepriamu diskrimináciu znevýhodnenia osoby ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady a rozhodnutia v prospech osoby ktorá nespĺňala kvalifikačné predpoklady. Pokiaľ boli prihlásení uchádzači, nespĺňajúci kvalifikačné požiadavky, mali byť vylúčený z výberového konania.

K námietke prípadného skončenia pracovného pomeru p. Ódorovej by som rád uviedol:

- v prípade výpovede danej zamestnávateľom podľa §63 ods.1 písm.d , č.3 (nesplňa bez zavinenia zamestnávateľa požiadavky na riadny výkon dohodnutej práce určené zamestnávateľom vo vnútornom predpise – v konkrétnom prípade kritériá výberového konania , kvalifikačné predpoklady.
- tomto prípade nie je zákonný nárok na vyplatenie odstupného, je daná iba výpovedná lehota § 62 ods.2 . Odstupné možno vyplatiť podľa §76 ods. 7- zamestnávateľ **môže** poskytnúť zamestnancovi odstupné aj v iných prípadoch.



Čo sa týka nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru - § 77 až 79 zákonníka práce , v správe z kontroly nie je uvedené že má byť pracovný pomer zrušený.

Zákonník práce umožňuje zamestnávateľovi ukončiť pracovný pomer dohodou, výpoveďou zo strany zamestnávateľa – (jednu z možností som uviedol) alebo sa so zamestnancom dohodnúť aj inak.

Pracovná zmluva neobsahuje žiadne ďalšie dojednania týkajúce sa nároku na odstupné , prípadné ďalšie finančné odškodnenia vyplývajúce z ukončenia pracovného pomeru , ak neexistuje príloha k pracovnej zmluve s ďalšími dojednaniaми.

Informácia o vyplatení 36 násobku platu pri neplatnosti skončenia pracovného pomeru je zavádzajúca , pretože k ukončeniu pracovného pomeru s pracovníčkou zatiaľ nedošlo a zamestnávateľ sa má so zmareným výberovým konaním vysporiadať spôsobom, ktorý mu zákonník práce umožňuje .

Na základe pôvodných aj nových skutočností trvám na svojich vyhodnoteniach a pôvodných a doplnených záveroch kontroly.

Správa bola vypracovaná 28.7.2019 , doplnená 6.9.2019 a obsahuje 4 číslované strany.

kontrolór SSTZ:

Ing. Gabriel Wawrek, v.r.

Kontrolovaný subjekt bol so správou oboznámený dňa: .
a zároveň Správu o výsledku kontroly prevzal

Slovenský stolnotenisový zväz:

PhDr. Zdenko Kríž